

AL SIG. SINDACO DI SAN PAOLO D'ARGON

**oggetto: osservazione alla Variante parziale al Prg inerente il progetto esecutivo S.S. 42 Variante Albano-Trescore**

I sottoscritti Maurizio Mazzucchetti (residente a San Paolo d'Argon in via Medaglie d'oro n.5), a nome della lista "Insieme per San Paolo d'Argon -L'Alternativa", e Silvano (Ivan) Zanelli (residente a Montello in via Verdi 5), a nome del gruppo "Cittadini per l'Ambiente - L'Alternativa" (gruppo consiliare di minoranza al Comune di Montello), in merito alla Variante parziale al Prg relativa al progetto esecutivo S.S. 42 Variante Albano-Trescore, avanzano la seguente osservazione.

La realizzazione del tratto di variante alla Strada Statale n. 42 rappresenta un intervento di grande rilevanza per il nostro territorio e richiede particolare attenzione.

Già nel 1997, una specifica osservazione in merito al precedente progetto di variante (osservazione sottoscritta da diversi cittadini e accolta unanimemente dal consiglio comunale) sottolineava l'eccessiva presenza di svincoli *"di dimensioni rilevanti e comunque sovradimensionati, rispetto alle reali esigenze viabilistiche del territorio interessato"*. (cfr. Comune di San Paolo d'Argon, verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 15.06.1998, p.130)

Questo nuovo progetto di variante alla Statale 42 presenta analoghe caratteristiche: in 4,5 Km. di strada sono previsti ben 4 svincoli, a cui si devono aggiungere le due rotatorie in zona Ca' Longa (una prevista e una già operativa).

Non si comprende pertanto la ragione per cui debba essere reintrodotta lo svincolo di via Baracca che era stato stralciato da questo consiglio comunale all'atto della adozione definitiva della Variante Generale al Piano Regolatore.

Non a caso il Consiglio Comunale notava unanimemente che *"l'innesto tra la SP n. 91 e la variante alla SS. 42 può ben avvenire più ad occidente in considerazione dello scarso traffico (esclusivamente locale) che impegnerà il tratto della menzionata strada provinciale, una volta realizzato il tracciato della variante alla SP n. 91 da Seriate a Chiuduno"*.

Tale considerazione è da ritenersi tuttora fondata, anche in relazione al fatto che proprio recentemente è stato annunciato come prossimo l'inizio dei lavori per la realizzazione della variante citata alla Strada Provinciale n. 91.

Il colossale sviluppo di svincoli e rotatorie, che andranno a gravare sul nostro territorio, non ha giustificazione e si configura pertanto come spreco di denaro pubblico.

Ciò che risulta evidente è la stretta connessione tra il tratto di variante e la realizzazione dell'interporto, in opposizione al quale anche il consiglio comunale di San Paolo d'Argon si è pronunciato più volte.

La stessa Sibem (Società dell'Interporto Bergamo Montello) ha chiarito ancora recentemente che la realizzazione dell'Interporto di Montello *"attiverà contestualmente la realizzazione della variante alla SS 42, la cui progettazione esecutiva è stata recentemente completata dalla Provincia di Bergamo"*. (cfr. Sibem, Un nuovo progetto, Bergamo aprile 2002, Relazione illustrativa per i Comuni di Albano S.A., Montello, S. Paolo d'Argon)

Da parte sua, l'Amministrazione Provinciale di Bergamo riconferma che il progetto di interporto *"deve essere attuato unitamente alla variante alla strada statale 42, indispensabile a creare l'accessibilità"*. (cfr. Provincia di Bergamo, Rapporto 2002)

In altre parole ci troviamo di fronte al noto ricatto: vi diamo la strada ma dovrete subire l'interporto (e il centro commerciale)!

Proprio lo svincolo di via Baracca, stante il quadro d'insieme prima ricordato, più che al traffico dalla Valcalepio, sarà funzionale alle vicinissime aree industriali di Montello sulle quali è previsto l'interporto.

Quanto al rapporto tra questo tratto di variante e le problematiche del trasporto nella nostra zona e nella Valcavallina, nel contesto della pianificazione a livello spaziale più ampio, gli Enti preposti devono ancora chiarire almeno due altre questioni:

1. se intendono perseguire in prospettiva la realizzazione di una variante complessiva alla Statale 42 lungo tutta la Valcavallina o se vogliono dare corso al collegamento via tunnel tra la Valseriana e la Valcavallina, anch'esso previsto dalla pianificazione della Provincia di Bergamo, ma tuttavia non ancora adeguatamente considerato dal quadro politico e amministrativo locale;

2. se intendono affrontare i problemi di trasporto nella parte orientale della provincia prendendo in considerazione l'esigenza di potenziare i mezzi alternativi (come quelli ferroviari o metrò) oppure se pensano esclusivamente ad interventi viari (e risulta singolare che l'unica direttrice della provincia dove non sono previsti interventi di trasporto alternativo e ferroviario è proprio quella dove si vuole realizzare addirittura un interporto!).

In ogni caso, questo tratto di variante, per come concepito e progettato, visto anche il contesto locale turbato come non mai da tensioni speculative, predetermina fra tutti gli scenari possibili, quello peggiore, con pesanti ricadute nel territorio e in particolari nei nostri comuni, ossia:

\* aumento dei volumi di traffico veicolare che annullerà rapidamente i vantaggi derivanti dallo spostamento di una parte del traffico all'esterno dei centri abitati;

\* compresenza di un interporto e di un enorme centro commerciale, destinati ad attrarre traffico aggiuntivo in misura esponenziale.

Tutto ciò premesso si chiede:

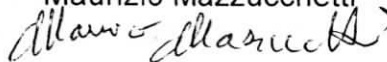
A. di operare per rivedere l'insieme del progetto esecutivo della variante alla Strada Statale 42 sulla base dei principi di economicità, funzionalità, rispetto dell'ambiente, coerenza con la pianificazione del sistema dei trasporti, tenendo conto che una strada deve servire a risolvere i problemi dei cittadini e non a giustificare speculazioni;

B. di non prevedere, in particolare, lo svincolo a sud di via Baracca.

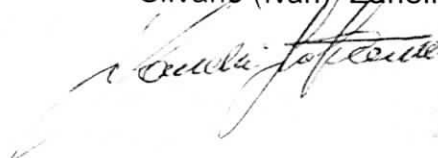
San Paolo d'Argon-Montello, 31 agosto 2002

in fede:

Maurizio Mazzucchetti



Silvano (Ivan) Zanelli



Per comunicazioni:

Maurizio Mazzucchetti, 24060 San Paolo d'Argon, via Medaglie d'Oro 5, Tel. 338.9759975